



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-215/2020-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BIROTEHNA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Ferde Filipovića 50D, OIB 59009735630, odlučujući o žalbi vjerovnika Filia d.o.o. Slavonski Brod, Ferde Filipovića 50 D, OIB 09653926570, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu poslovni broj St-1741/2016-204 od 2. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Filia d.o.o. Slavonski Brod, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu poslovni broj St-1741/2016-204 od 2. siječnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem citiranim u izreci ove odluke je donesen pisani opravak odluke suda sa skupštine održane 2. prosinca 2019. u kojoj je odbijen prijedlog Filia d.o.o. Slavonski Brod za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od 2. prosinca 2019. o prodaji imovine stečajnog dužnika kao cjeline. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je predmetna odluka donesena nakon glasanja na skupštini te da je sud utvrdio da je za taj prijedlog glasala većina vjerovnika koja je glasala i jer zbroj tražbina vjerovnika koji su tako glasali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali protiv prodaje, a da razlučni vjerovnici koji su glasali su istovremeno stečajni vjerovnici jer imaju utvrđene tražbine (čl. 235. st. 4. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 u vezi s čl. 441. istog Zakona.). Vjerovnik Filia d.o.o. je podnijela prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, a koji prijedlog je sud odbio jer donošenje odluke o prodaji imovine dužnika kao cjeline, nije ograničeno samo na izvještajno ročište, nego odluku o tome mogu vjerovnici donijeti na bilo kojoj kasnijoj skupštini vjerovnika sukladno čl. 235 st. 1. Stečajnog zakona, a sud smatra da predmetna odluka o prodaji imovine kao cjeline nije suprotna zajedničkom interesu svih vjerovnika, jer postoji veća mogućnost namirenja vjerovnika u slučaju prodaje dužnika kao cjeline nego prodajom putem Financijske agencije, stoga je sud ocijenio da alternativni način prodaje ne dovodi vjerovnike u nepovoljniji položaj za namirenje od onog u kojem bi bili kada bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Stoga sud smatra da odluke koje su izglasane vezano za alternativni način prodaje nisu protivne zajedničkom interesu stečajnih

vjerovnika, jer ne dovode sve stečajne vjerovnike u nepovoljniji položaj nego da se nekretnina prodaje Javnoj dražbi pred Financijskom agencijom.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio stečajni vjerovnik Filia d.o.o. zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da ovaj sud usvoji žalbu i ukine pobijano rješenje te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U žalbi u bitnome ponavlja navode istaknute u tijeku postupka te ističe da nije mogla biti donesena odluka o prodaji imovine dužnika kao cjeline jer je dio imovine već prodan a smatra da je imovina trebala biti prodana putem dražbe na Financijskoj agenciji a ne kao cjelina.

Na žalbu nije odgovoreno.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

U ovoj pravnoj stvari se odlučuje o prijedlogu vjerovnika za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, a sud je sukladno čl. 108. SZ-a ovlašten ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Iz dostavljenog dijela spisa proizlazi da je skupština vjerovnika 2. prosinca 2019. donijela odluku o prodaji imovine dužnika kao cjeline, i na toj skupštini je vjerovnik Filia d.o.o. podnio prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika te ga je sud raspravnim rješenjem od 2. prosinca 2019. odbio a pisani otpravak je napisan 2. siječnja 2020. u kojem je sud detaljno obrazložio zašto smatra da predmetna odluka nije u protivnosti sa zajedničkim interesom svih vjerovnika.

Nadalje, iz spisa proizlazi da je odluka o prodaji objavljena na e-Oglasnoj ploči, a sud još nije donio odluku o prodaji sukladno čl. 235. st. 6. SZ-a.

Navodima svoje žalbe vjerovnik nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijane odluke kojom se odbija prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, jer sud predmetnu odluku može ukinuti samo ako je ista u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih vjerovnika. Žalitelj u žalbi ponavlja navode koje je iznosio tijekom prvostupanjskog postupka, no uopće ne navodi zašto smatra da bi predmetna odluka bila u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih vjerovnika.

Slijedom navedenog proizlazi da u ovom slučaju nije bilo uvjeta za ukidanje odluke skupštine vjerovnika, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 29. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17893-69f47**

Kontrolni broj: **09217-ff155-5d93b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.